

A בס"ד
Intro

Today we will learn בע"ה of דף מ"ח of מסכת חולין
Some of the topics we will learn about include.

The Machlokes regarding

ריאה הסמוכה לדופן

If the lung was attached to the wall of the chest cavity through a סירכא, an adhesion, whether the animal is כשר.

The Halachah of

ריאה שנקבה ודופן סותמתה

כשרה

If there was a hole in the lung and the wall seals the hole, the animal is כשר.

The Machlokes regarding

מחט שנמצאת בריאה

If a needle was found inside the lung and the lung was completely intact with no hole on the outside, and no escaping air, for which there are two possible issues:

1.

חסרון בפנים

The metal of the needle erodes the surrounding flesh of the lung and thereby creates an internal deficiency, and the Machlokes is whether this is considered a חסרון.

OR

2.

נקובי נקיב

The issue is whether we are concerned that the needle punctured a hole to enter the lung, and the Machlokes is regarding the needle's route to the lung.

The case of

מחטא דאישתכח בחתיכה דכבדא

A needle was found in a piece of the liver, and although a hole in the liver is כשר, there is a concern that the needle punctured a hole elsewhere.

A

ריאה
הסמוכה לדופן

ריאה
שנקבה ודופן סותמתה
כשרה

מחט
שנמצאת בריאה
חסרון בפנים ◆ נקובי נקיב

מחטא
דאישתכח
בחתיכה דכבדא

1 So, let's review ...

רב יוסף בר מניומי אמר רב נחמן
ריאה הסמוכה לדופן
אין חוששין לה

If the lung was attached to the wall of the chest cavity through a סירכא, an adhesion, the animal is כשר, and there is no concern for a נקב, a hole, because as Rashi explains: תלינן ריעותא בדופן
We attribute the סירכא to a wound in the wall, and during the healing process it caught onto the lung.

However,
העלתה צמחים
חוששין לה

If there were bruises on the lung near the סירכא, it is טריפה, because הוּאִיל וְחִזִּינָן בֵּה רִיעוּתָא תלינן למכה בדידה
Since we find an irregularity on the lung, we attribute the סירכא to a hole in the lung.

מר יהודה משמיה דאבימי
אחד זה ואחד זה
חוששין לה

In both cases, it is טריפה, because we always attribute the סירכא to a hole in the lung.

1

רב יוסף בר מניומי אמר רב נחמן
ריאה הסמוכה לדופן
אין חוששין לה

If the lung was attached to the wall of the chest cavity through a סירכא, an adhesion, the animal is כשר, and there is no concern for a נקב, a hole,

because as Rashi explains:

תלינן ריעותא בדופן

We attribute the סירכא to a wound in the wall, and during the healing process it caught onto the lung.

However,

העלתה צמחים
חוששין לה

If there were bruises on the lung near the סירכא, it is טריפה, because

הוּאִיל וְחִזִּינָן בֵּה רִיעוּתָא
תלינן למכה בדידה

Since we find an irregularity on the lung, we attribute the סירכא to a hole in the lung.

מר יבוצב מלמיב דאבימי
אחד זה ואחד זה
חוששין לה

In both cases, it is טריפה, because we always attribute the סירכא to a hole in the lung.

2 And according to רב נחמן the following method determines whether the ריעותא was בדופן:

מייתנין סכינא דחליש פומיה
ומפרקינן לה

A knife with a thin, sharp edge is used to cut and separate the ריאה from the דופן, and then we see;

אי איכא ריעותא בדופן תלינן בתר דופן

ואי לא מחמת ריאה היא וטרפה

ואע"ג דלא קא מפקא זיקא

If there is a wound on the wall, we attribute the סירכא to the wall and it's כשר;

But if there is no wound on the wall, then we attribute the סירכא to the ריאה;

And even though there was no escaping air, it is טריפה.

The Gemara adds:

רב נחמיה בריה דרב יוסף

בדיק לה בפשורי

Even when there was a wound on the wall, he would check the lung by putting it into a bowl of warm water, and blow up the lung:

אי מבצבצא טרפה

ואי לא כשרה

If the water bubbles, this indicates a hole, and the animal is טריפה;

And if the water remains still, בדופן, תלינן, we attribute the סירכא to the wall and it is כשר.

=====

2 And according to רב נחמן the following method determines whether the ריעותא was בדופן:

מייתנין סכינא דחליש פומיה ומפרקינן לה

A knife with a thin, sharp edge is used to cut and separate the ריאה from the דופן, and then we see;

<p>ואי לא, מחמת ריאה היא וטרפה ואע"ג דלא קא מפקא זיקא</p>	<p>אי איכא ריעותא בדופן תלינן בתר דופן</p>
--	---

But if there is no wound on the wall, we attribute the סירכא to the ריאה; And even though there was no escaping air, it is טריפה.

If there is a wound on the wall, we attribute the סירכא to the wall and it's כשר;

רב נחמיה בריה דרב יוסף בדיק לה בפשורי

Even when there was a wound on the wall, he would check the lung by putting it into a bowl of warm water, and blow up the lung:

אי מבצבצא טרפה ואי לא כשרה

If the water bubbles, this indicates a hole, and the animal is טריפה;

And if the water remains still, בדופן, תלינן, we attribute the סירכא to the wall and it is כשר.

3 The Gemara proceeds with a contradiction in נחמן רב: רב נחמן previously taught the Halachah of ריאה הסמוכה לדופן העלתה צמחים חוששין לה

If the lung was attached to the wall through a סירכא, and there were bruises on the lung near the סירכא, it is טריפה because הואיל וחזינן בה ריעותא תלינן למכה בדידה

Since we find an irregularity on the actual lung, we attribute the wound to a hole in the lung.

And רב נחמן also taught the Halachah of ריאה שנקבה ודופן סותמתה כשרה

If there was a hole in the lung and the wall seals the hole, it is כשר.

If so, in the case of העלתה צמחים, even if there was a נקב the animal ought to be כשר, because the wall seals the hole?

The Gemara answers with the following distinction: The second ruling refers to במקום רביתא כשרה

If the סירכא was on the אונא, the upper part of the lung, that lies in the narrow part of the chest, the animal is כשר, because שהריאה והדופן סמוכין תמיד ולא מיפרק

The lung and wall are naturally close to each other, and the סירכא will not tear apart.

However, the earlier ruling refers to שלא במקום רביתא טריפה

If the סירכא was on the אומא, the lower part of the lung, where the chest cavity is wider, even if it was בבשרא the animal is טריפה, because דכיון דרחוקה הריאה מן הדופן מיפרקא

Since the lung and wall are far from each other, the סירכא will tear apart.

And רבינא adds; במקום רביתא כשרה

Applies only when והוא דסביך בבשרא

If the סירכא connects and enmeshes the ריאה with the meat between the ribs. The animal is כשר because, as Rashi explains; דהוי סתימא שרירה ולא דלא מיפרקא

The adhesion is strong and won't break apart. However, בצלעות עצמן אין זו סירכא קיימת

If the סירכא connects the ריאה to the ribs, the animal is טריפה, because the adhesion is weak, and will tear apart

=====

3 ריאה הסמוכה לדופן העלתה צמחים חוששין לה

כב נמאן

ריאה שנקבה ודופן סותמתה כשרה

If there was a hole in the lung and the wall seals the hole, it is כשר.

If the lung was attached to the wall through a סירכא, and there were bruises on the lung near the סירכא, it is טריפה, because

הואיל וחזינן בה ריעותא תלינן למכה בדידה



If so, in the case of העלתה צמחים, even if there was a נקב the animal ought to be כשר, because the wall seals the hole?

במקום רביתא כשרה

If the סירכא was on the אונא, the upper part of the lung, that lies in the narrow part of the chest, the animal is כשר, because

שהריאה והדופן סמוכין תמיד ולא מיפרק

The lung and wall are close to each other, the סירכא will not tear apart.

שלא במקום רביתא טריפה

If the סירכא was on the אומא, the lower part of the lung, where the chest cavity is wider, even if it was בבשרא the animal is טריפה, because

דכיון דרחוקה הריאה מן הדופן מיפרקא

Since the lung and wall are far from each other, the סירכא will tear apart.

במקום רביתא כשרה

Applies only when והוא דסביך בבשרא

If the סירכא connects and enmeshes the ריאה with the meat between the ribs.

The animal is כשר because,

דהוי סתימא שרירה ולא דלא מיפרקא

The adhesion is strong and won't break apart.

However,

בצלעות עצמן אין זו סירכא קיימת

If the סירכא connects the ריאה to the ribs, the animal is טריפה, because the adhesion is weak, and will tear apart

4 The Gemara proceeds with a Machlokes regarding העלתה צמחין
 If there were bruises on the lung without a סירכא;
 כשר holds it is כשר;
 While the טריפה תלמידים held it is טריפה.

And the Gemara concludes that רבי אמי ורבי אסי and רב נחמן did not object to those who sold meat whose ריאה had even large צמחים.
 =====

The Gemara proceeds with a Machlokes regarding מחט שנמצאת בריאה
 If a needle was found inside the lung; and ואין הריאה נקובה מבחוץ ואין הרוח יוצא ממנה
 And the lung is completely intact with no hole on the outside, and no air is escaping;
 One group of אמוראים ruled that the animal is כשר, while another group ruled that the animal is טריפה.

The Gemara initially assumes that the issue is חסרון בפנים
 Because, as Rashi explains; שהברזל אוכל הבשר סביבותיו כשזוהה שם ומחסרו
 The metal of the needle erodes some of the surrounding flesh of the lung, and thereby creates an internal deficiency;
 And the Machlokes is whether this is considered a חסרון.

Those who ruled כשירה hold חסרון מבפנים לא שמייה חסרון

While those who ruled טריפה hold חסרון מבפנים שמייה חסרון

4 העלתה צמחין
 If there were bruises on the lung without a סירכא;

תלמידים
 טריפה
 אמאי
 כשר

The Gemara concludes
 רבי אמי ורבי אסי and רב נחמן did not object to those who sold meat whose ריאה had even large צמחים.

מחט שנמצאת בריאה
 If a needle was found inside the lung
 ואין הריאה נקובה מבחוץ
 ואין הרוח יוצא ממנה

And the lung is completely intact with no hole on the outside, and no air is escaping;

אמוראים
 כשר
 Another group ruled
 טריפה

חסרון בפנים

As Rashi explains;
 שהברזל אוכל הבשר סביבותיו כשזוהה שם ומחסרו

The metal of the needle erodes some of the surrounding flesh of the lung, and creates an internal deficiency;

אמוראים
 כשר
 Another group ruled
 טריפה

חסרון מבפנים
 שמייה חסרון

חסרון מבפנים
 לא שמייה חסרון

5 The Gemara says that this is not necessarily so. Perhaps, all agree that
 חסרון מבפנים לא שמייה חסרון
 And the issue here is נקב;
 Whether we are concerned that the needle punctured a hole to enter the lung, and the Machlokes is regarding the needle's route to the lung:

Those who ruled כשירה hold
 סמפונא נקט ואתאי
 As Rashi explains;
 דרך הקנה נכנס ובה בסמפונות
 ומסמפונות לבשר
 The needle was swallowed into the windpipe, and continued down through the bronchial tubes, punctured a hole and entered the flesh of the lung.
 And even though the animal does not usually swallow in its windpipe, we are not concerned for a נקב through the outside walls of the lung, because
 הואיל דאיתא ריאה קמן
 ולא חזינן דאינקבא
 The lung is completely intact without any hole.

5

Perhaps, all agree that
חסרון מבפנים לא שמייה חסרון
And the issue here is
נקב
Whether we are concerned that the needle punctured a hole to enter the lung, and the Machlokes is regarding the needle's route to the lung:

One group of אמוראים

כשר

סמפונא נקט ואתאי

As Rashi explains;
 דרך הקנה נכנס ובה בסמפונות
 ומסמפונות לבשר
The needle was swallowed into the windpipe, and continued down through the bronchial tubes, punctured a hole and entered the flesh of the lung.
And even though the animal does not usually swallow in its windpipe, we are not concerned for a נקב through the outside walls of the lung, because
 הואיל דאיתא ריאה קמן
 ולא חזינן דאינקבא
The lung is completely intact without any hole.



6 While those who ruled טריפה hold
נקובי נקיב ואתאי

דרך הוושט נכנס ונקבה את הדקין
ויצאה ונקבה את הקרום הריאה ונכנס לתוכה
The needle was swallowed into the esophagus and
continued down through the stomach, punctured the small
intestine and exited into the abdominal cavity; and then
the needle punctured the lung and entered its flesh.
And, we do not consider the possibility that the needle
entered the lung without a נקב, because
שאין דרך הקנה לבלוע
An animal does not usually swallow into its windpipe.

The Gemara explains however, that there is no Machlokes
in the case of
מחטא דאשתכח בחיתוכא דריאה
If the needle was found inside a piece of the lung that was
already cut;
And all agree that the animal is טריפה, and we assume that
נקובי נקיב ואתאי
Because
דלמא אי הוה ריאה קמן מינקבה
Had the lung been intact, we might have discovered a hole
on the outside of the lung.

6 *The other group ruled*
טריפה

נקובי נקיב ואתאי

As Rashi explains;
דרך הוושט נכנס ונקבה את הדקין
ויצאה ונקבה את הקרום הריאה ונכנס לתוכה
*The needle was swallowed into the esophagus
and continued down through the stomach,
punctured the small intestine
and exited into the abdominal cavity; and then
the needle punctured the lung and entered its flesh.*

And, we do not consider the possibility that the
needle entered the lung without a נקב,
שאין דרך הקנה לבלוע
*An animal does not usually swallow
into its windpipe.*

The Gemara explains
There is no Machlokes in the case of
**מחטא דאשתכח
בחיתוכא דריאה**
*If the needle was found inside a piece of the lung
that was already cut;*
*And all agree that the animal is טריפה,
and we assume that*
נקובי נקיב ואתאי

Because
דלמא אי הוה ריאה קמן מינקבה
*Had the lung been intact, we might have
discovered a hole on the outside of the lung.*



7 And there is no Machlokes in the case of
 מחטא דאישתכח בסמפונא רבה דריאה
 If the needle was found in the primary bronchus of the
 lung;
 And even those who ruled טריפה consider the possibility
 of סמפונא נקט ואתאי, because,
 כיון דבסמפונא רבה אישתכח
 אימא סמפונא נקט ואתאי
 Since the needle was found in in the primary bronchus,
 the needle most likely traveled naturally through the
 windpipe.
 =====

The Gemara proceeds with a discussion regarding
 סמפונא דריאה דאינקיב
 If there was a hole in the inner bronchi of the lung;

Those who ruled כשירה in the previous Machlokes
 because
 סמפונא נקט ואתאי
 They obviously hold that a hole in the bronchi is כשר.

However, the Gemara questions this from רב נחמן who
 says
 האי סמפונא דריאה דאינקיב
 טרפה
 A hole in the bronchi is טריפה?

7
And there is no Machlokes in the case of
מחטא דאישתכח
בסמפונא רבה דריאה
If the needle was found in the primary bronchus
of the lung;
And even those who ruled טריפה
consider the possibility of סמפונא נקט ואתאי,
because,
כיון דבסמפונא רבה אישתכח
אימא סמפונא נקט ואתאי
Since the needle was found in in the primary bronchus,
the needle most likely traveled naturally
through the windpipe.

A discussion regarding
סמפונא דריאה דאינקיב
If there was a hole
in the inner bronchi of the lung;

Those who ruled כשירה
in the previous Machlokes because
סמפונא נקט ואתאי
They obviously hold that a hole in the
bronchi is כשר.

?
However, the Gemara questions this
from רב נחמן who says
האי סמפונא דריאה דאינקיב
טרפה
A hole in the bronchi is טריפה?

8 The Gemara reconciles as follows:
ההוא לחבירו אתמר
The latter ruling that it is טריפה, is when the hole is at the point where the two Bronchi branch out, because
דכיון דדופן חבירו קשה
אינו סותם את הנקב ולא מגין עליה
Since the hole is covered only by the hard wall of the nearby bronchus, it is not an effective sealant.

However, the former ruling that it is כשר, is when
ניקב לאחר פיצולו ברחוק
When the hole in the bronchus is at a later point, because

בשר הריאה שהוא רך נכנס לנקב ומגין עליו
The hole is covered by the soft flesh of the lung, which IS an effective sealant.
=====

8



ההוא לחבירו אתמר
The latter ruling that it is טריפה, is when the hole is at the point where the two Bronchi branch out, because
דכיון דדופן חבירו קשה אינו סותם את הנקב ולא מגין עליה
Since the hole is covered only by the hard wall of the nearby bronchus, it is not an effective sealant.

ניקב לאחר פיצולו ברחוק
However, the former ruling that it is כשר, is when
When the hole in the bronchus is at a later point, because
בשר הריאה שהוא רך נכנס לנקב ומגין עליו
The hole is covered by the soft flesh of the lung, which IS an effective sealant.

9 The Gemara proceeds with a case of מחטא דאישתכח בחתיכה דכבדא
 A needle was found in a piece of the liver;
 Although a hole in the liver is כשר, there is a concern that the needle punctured a hole elsewhere.

Therefore, רב אשי rules as follows:

באלימתא

If the needle is thick, it depends:

אי קופא לבר

נקובי נקיב ואתאי

אי קופא לגיו

סמפונא נקט ואתאי

If the larger blunt end of the needle faces the outside of the liver, we assume it came via the digestive tract and punctured the liver, and it is טריפה;

If the blunt end faces the inside of the liver, we assume the needle must have naturally entered the liver via its blood vessels, without a puncture, and then the point punctured and exited the liver, and it is כשר.

However,

קטינתא

If the needle was thin,

לא שנא קופא לגיו

לא שנא קופא לבר

נקובי נקיב ואתאי

Even if the blunt end of the needle faces the inside of the liver, we are concerned that the needle came via the digestive tract and the blunt end punctured the liver, and the animal is טריפה, because even the blunt end can puncture meat.

9

מחטא
דאישתכח בחתיכה דכבדא
*A needle was found in a piece of the liver;
 Although a hole in the liver is כשר,
 there is a concern that the needle
 punctured a hole elsewhere.*

רב אשי
באלימתא
If the needle is thick, it depends:

<p>אי קופא לבר סמפונא נקט ואתאי <i>If the blunt end faces the inside of the liver, we assume the needle must have naturally entered the liver via its blood vessels, without a puncture, and then the point punctured and exited the liver, and it is כשר.</i></p>	<p>אי קופא לבר נקובי נקיב ואתאי <i>If the larger blunt end of the needle faces the outside of the liver, we assume it came via the digestive tract and punctured the liver, and it is טריפה;</i></p>
--	--

קטינתא
If the needle was thin,
לא שנא קופא לגיו
לא שנא קופא לבר
נקובי נקיב ואתאי
Even if the blunt end of the needle faces the inside of the liver, we are concerned that the needle came via the digestive tract and the blunt end punctured the liver, and the animal is טריפה, because even the blunt end can puncture meat.